

Про розгляд справ,
предметна **ПІДСУДНІСТЬ**
яких **ЗМІНИЛАСЯ:**
рішення спільними зусиллями

Марія Доник

Що судам першої інстанції робити зі справами, які з 15.12.2017 їм більше не підсудні?

У перше це питання обговорювалося на навчальному семінарі з приводу застосування норм КАС України у новій редакції, який організував та провів 08.12.2017 Київський апеляційний адміністративний суд. Лектори, якими були голова та судді Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду, а також судді Тернопільського окружного та Київського апеляційного адміністративних судів, дійшли висновку, що розгляд таких справ завершує суд, до якого вони надійшли або у провадженні якого перебували станом на 14.12.2017.

Лист із відповідними роз'ясненнями, згідно з п. 3 ч. 1 ст. 27 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», був направлений місцевим судам Київського апеляційного адміністративного округу, а також розміщений у групі Кодекс адміністративного судочинства України: обговорення змін, яку створив Київський апеляційний адміністративний суд у Facebook. Зазначений лист активно обговорювався: учасники групи наводили свої доводи і міркування та ставили додаткові питання.

[illegible]

Враховуючи, що у соціальних мережах продовжується обговорення питання щодо можливості продовження розгляду місцевими загальними судами справ, провадження в яких було відкрито до 15.12.2017 та предметна підсудність яких змінилася, ми вирішили поділитися із нашими читачами досвідом, набутим спільними зусиллями.

Приводом для дискусій у соціальних мережах є те, що у прикінцевих положеннях нового КАС України зазначено, що заяви і скарги, подані до набрання чинності цією редакцією Кодексу, провадження за якими не відкрито на момент набрання ним чинності, не можуть бути передані за підсудністю, якщо вони подані з додержанням відповідних вимог

процесуального закону, які діяли до набрання чинності цією редакцією Кодексу. Натомість про справи, провадження у яких відкрито, у прикінцевих положеннях нового Кодексу не йдеться.

Річ у тім, що відповідь на поставлене питання слід шукати не лише у прикінцевих положеннях, а й у тексті КАС України.

Так, згідно з п. 10 розділу VII «Перехідні положення» КАС України у редакції, що діє з 15.12.2017, справи у судах першої та апеляційної інстанцій, провадження у яких відкрито до набрання чинності цією редакцією Кодексу, розглядаються за правилами, що діють після набрання чинності цією редакцією Кодексу.

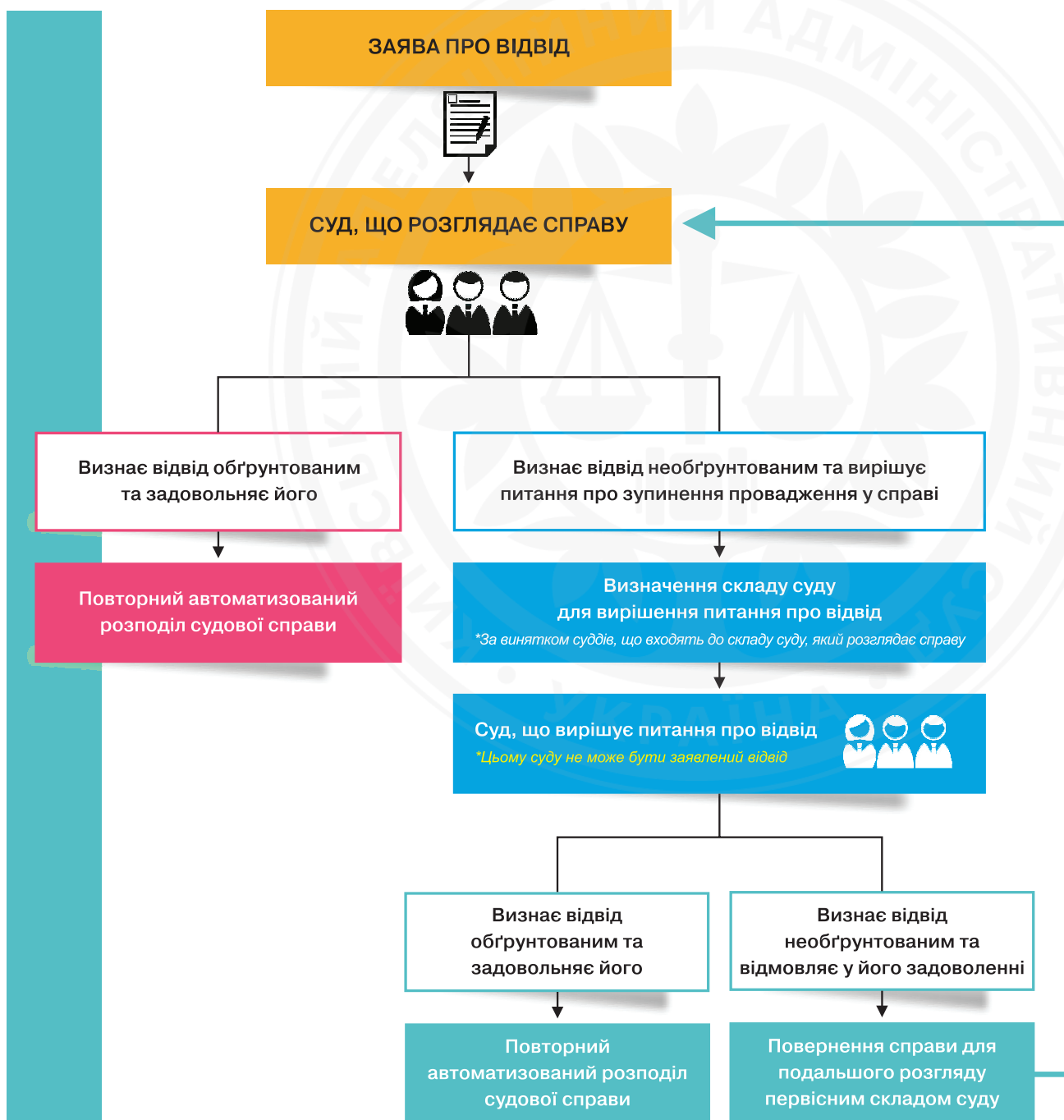
Підстави для передачі адміністративної справи з одного адміністративного суду до іншого визначені у ст. 29 нового КАС України. Серед зазначених підстав відсутня зміна предметної юрисдикції (підсудності) адміністративної справи внаслідок запровадження нового правового регулювання порядку здійснення адміністративного судочинства.

До того ж, згідно з ч. 3 ст. 30 КАС України у зазначеній редакції, справа, прийнята адміністративним судом до свого провадження з додержанням правил підсудності, повинна бути ним розглянута і в тому випадку, коли у процесі розгляду справи вона стала підсудною іншому адміністративному суду.

Отже, розгляд та вирішення справ, які на сьогодні вже не підсудні місцевим загальним судам, **завершує той суд, у провадженні якого вони перебували на час набрання чинності** новою редакцією Кодексу адміністративного судочинства України.

РОЗГЛЯД ЗАЯВИ ПРО ВІДВІД СУДДІ адміністративним судом апеляційної інстанції

2 дні з дня надходження заяви про відвід



Якщо питання про відвід судді в зазначеному порядку неможливо розглянути в суді, у якому розглядається справа, то справа для вирішення питання про відвід судді передається до суду відповідної інстанції, найбільш територіально наближеного до цього суду. **У ТАКОМУ РАЗІ СРОК ЇЇ РОЗГЛЯДУ СТАНОВИТИМЕ 10 ДНІВ, ЗАМІСТЬ ДВОХ ДНІВ.**

Якщо на час подання заяви про відвід судді у суді здійснюють правосуддя менше трьох суддів, вирішення питання про відвід здійснюється в нарадчій кімнаті суддею, який розглядає справу чи вчиняє іншу процесуальну дію, про що виноситься ухвала. **У ТАКОМУ РАЗІ ЗАЗНАЧЕНИЙ ПОРЯДОК НЕ ЗАСТОСОВУЄТЬСЯ ВЗАГАЛІ.**

ВАЖЛИВО

1. Статтею 40 КАС України встановлено дводенний строк для вирішення питання про відвід (з моменту надходження відповідної заяви). Однак незрозуміло, чи цей строк встановлений:

- окремо для кожного етапу розгляду заяви про відвід (спочатку первісною колегією суддів, потім, за наявності підстав, колегією, визначеною для розгляду заяви про відвід);
- для всіх етапів розгляду заяви;
- виключно для етапу розгляду заяви іншою колегією, у разі визнання відводу необґрунтованим.

2. У суді апеляційної інстанції питання про відвід вирішується колегією суддів. До такого висновку слід дійти з урахуванням положень ст. 4 КАС України та ч. 3 ст. 33 КАС України, хоча у статті 40 КАС України і йдеться про те, що вирішення питання про відвід здійснюється суддею, який не входить до складу суду, що розглядає справу.

3. Якщо відвід заявлений колегії суддів, він може бути визнаний обґрунтованим і задоволений частково.

4. Зупинення провадження у справі у разі визнання відводу необґрунтованим не є обов'язковим і здійснюється на розсуд суду, що розглядає справу.

ЩОДО ПІДТВЕРДЖЕННЯ ПОВНОВАЖЕНЬ АДВОКАТА

Ольга Моткова

У силу вимог пп. 11 п. 16 Розділу XV «Перехідні положення» Конституції України та ч. 2 ст. 16 КАС України (у редакції, що набрала чинності з 15 грудня 2017 року), з 01 січня 2018 року представництво в суді апеляційної інстанції, як вид правничої допомоги, **здійснюється виключно адвокатом**, крім випадків, встановлених законом.

Системний аналіз ч. 4 ст. 59 КАС України та положень Закону України «Про адвокатуру і адвокатську діяльність» дає підстави для висновку про те, що на підтвердження повноваження адвоката як представника до суду надаються:

У ВИПАДКУ УКЛАДЕННЯ ДОГОВОРУ

з адвокатським бюро

– копія такого договору та ордер (виданий відповідним адвокатським бюро адвокату на представництво інтересів клієнта) або копія довіреності*;

з адвокатським об'єднанням

– копія такого договору та ордер (виданий відповідним адвокатським об'єднанням адвокату на представництво інтересів клієнта), або копія довіреності*;

з адвокатом

що здійснює адвокатську діяльність індивідуально, – копія такого договору та ордер або копія довіреності*;

про надання безоплатної вторинної правничої допомоги

– копія доручення Центру з надання безоплатної вторинної правової допомоги та ордер*.

*мається на увазі належним чином засвідчена копія відповідного документу

Хоча кодекс і не містить вимоги про надання свідоцтва про право на зайняття адвокатською діяльністю, радимо адвокатам надати суду такий документ на підтвердження свого статусу.

Враховуючи актуальність питання щодо представництва у судах апеляційної інстанції, наступний номер журналу «PRO право» планується повністю присвятити дослідженню зазначеної теми.

Над номером працювали:

- Головний редактор: Артем Марченко;
- Автори, редактори: Ірина Герасименко, Марія Доник, Юлія Головка, Ольга Моткова;
- Літературна редакторка – Ольга Шкіль; Дизайн і верстка – Тамара Борисова.
- Засновник – Київський апеляційний адміністративний суд